

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 23 im. Tadeusza Różewicza w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 16 w Gliwicach, ul. Sikornik 1, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Joanna Sokołowska-Czarnecka**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **20 stycznia 2025 r., DK-GL.5533.2.5.2025**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **21 stycznia 2025 r. / 21 stycznia 2025 r.**
7. Tematyka kontroli:
Prawidłowość nadzoru dyrektora szkoły nad realizacją podstawy programowej z biologii w kontekście pisma.

8. Czynności kontrolne:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z prośbą dyrektora ZSP 16 w Gliwicach o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec nauczyciela biologii Szkoły Podstawowej nr 23 im. Tadeusza Różewicza w Gliwicach.

Informacje o stanie faktycznym pozyskiwano w trakcie rozmowy z dyrektorem zespołu panią Joanną Sokołowską-Czarnecką i wicedyrektorem panem Piotrem Czogałą. Dokonano wglądu do przedłożonych dokumentów: wydruków z dziennika elektronicznego, protokołu zebrania rady pedagogicznej, szkolnego zestawu programów nauczania, zestawu podręczników, programu nauczania biologii w klasach 4-8, notatek służbowych pracowników szkoły, protokołu rozmowy z rodzicami, wydruków korespondencji elektronicznej. Dyrektor szkoły złożyła pisemne oświadczenie dotyczące nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad pracą nauczyciela biologii.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Pani dyrektor poinformowała, że 13.12.2024 r. rodzice dziecka z klasy siódmej zgłosili jej sytuację, w której nauczyciel biologii, podczas omawiania tematu dotyczącego układu rozrodczego człowieka, polecił uczniom przejrzeć broszury zamieszczone na stronie Grupy PONTON (<https://ponton.org.pl/broszury/>). W ocenie rodziców były to treści nieadekwatne do wieku, wrażliwości uczniów, wykraczające poza program nauczania i demoralizujące ich dziecko. Kierująca szkołą, po stwierdzeniu, że wskazane materiały nie są dostosowane do wieku siódmoklasistów, podjęła następujące działania:

- 17.12.2024 r. przeprowadziła rozmowę z nauczycielem w obecności wicedyrektora, w tym pouczyła uczącego, że nie powinien korzystać ze wskazanych materiałów w pracy z uczniami;



- pismem z 27.12.2024 r. zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Śląskim o możliwości popełnienia przez nauczyciela biologii czynu naruszającego prawa i dobro dziecka;
- 7.01.2025 r. odbyła kolejną rozmowę z nauczycielem;
- 9.01.2025 r. dokonała obserwacji zajęć biologii – brak zastrzeżeń do przebiegu lekcji;
- 13.01.2025 r. poprowadziła spotkanie z udziałem nauczyciela, rodziców i wicedyrektora. W protokole spotkania odnotowano, m.in. informację o tym, że nauczyciel zadeklarował odstąpienie od korzystania z materiałów Grupy PONTON oraz zapewnił, że będzie konsultował z rodzicami udostępniane materiały. Nauczyciel wyjaśnił, że korzystanie z tego źródła informacji przez uczniów było całkowicie dobrowolne. W dokumencie zawarto również stanowisko pani dyrektor w zakresie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczyciela.

W kontekście tematyki kontroli ustalono, że dyrektor szkoły zarządzeniem numer 13/2024 z 30.08.2024 r. dopuścił do użytku w szkole, przedstawiony przez nauczyciela program nauczania biologii w klasach 5-8 szkoły podstawowej *Puls Życia* z 2024 r. autorstwa Anny Zdziennickiej, wyd. Nowa Era, po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną 30.08.2024 r. (uchwała nr 11/2024/2025). Program, dopuszczony do użytku w szkole, jest składową szkolnego zestawu programów nauczania. Powyższy tryb jest zgodny z przepisami art. 22a ust. 1, 6 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.).

Nauczyciel realizuje program nauczania z zastosowaniem podręcznika do biologii dla klasy 7 szkoły podstawowej *Puls życia* autorstwa Małgorzaty Jefimow, wyd. Nowa Era (numer dopuszczenia MEN: 844/3/2020/z1). Dyrektor umieścił wskazaną publikację w zestawie podręczników, o którym mowa w art. 22ab ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Stwierdzono, że wskazany program, w zakresie działu *Rozmnażanie i rozwój*, jest zgodny z treściami nauczania biologii określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. poz. 356, z późn. zm.).

Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym wykazała, że tematyka zajęć biologii jest spójna z dopuszczonym do użytku w szkole programem nauczania.

Jak wynika z wyjaśnień nauczyciela, odesłanie uczniów do broszur publikowanych na stronie Grupy PONTON stanowiło poszerzenie treści podstawy programowej i było nieobowiązkowe. Nauczyciel nie namawiał uczniów do jakichkolwiek działań ani podejmowania jakichkolwiek decyzji. W jego ocenie źródło informacji jest merytoryczne i napisane językiem zrozumiałym dla młodzieży. Uczący nie zdawał sobie sprawy, że materiały mogą wywołać nieporozumienie na tle światopoglądowym.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w tych szkołach. W związku z tym, to do kompetencji dyrektora należy rozstrzygnięcie sporów pomiędzy rodzicami a nauczycielami.



Pani dyrektor poinformowała, że nadzoruje poziom realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego, wykorzystuje do tego: narzędzia dziennika elektronicznego (porównanie tematów lekcji z podstawą programową i programem nauczania), obserwacje lekcji (w przypadku nauczyciela biologii w dniach: 6.11.2024 r. i 13.01.2025 r. – wpis w dzienniku) oraz sprawozdania nauczycieli z realizacji podstawy programowej (oświadczenie nauczyciela biologii z roku szkolnego 2023/2024). Tematyka prawidłowości realizacji podstawy programowej również jest omawiana podczas zebrań rady pedagogicznej, czego przykładem jest zapis w protokole zebrania z 30.08.2024 r.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Nie budzą zastrzeżeń działania dyrektora szkoły w zakresie sprawowania nadzoru nad realizacją podstawy programowej z biologii oraz pracą nauczyciela.
- 2) Dyrektor przyjął zgłoszenie rodziców i podjął działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy.
- 3) Nauczyciel biologii zapewnił dyrektora i rodziców, że nie będzie korzystał z materiałów Grupy PONTON.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy.**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) **zaleceń nie wydano.**

Termin realizacji: **nie dotyczy**

STARSZY WIZYTATOR

B. Górna Głiwice, 27.01.2025
.....
mgr Beata Górna.....

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Joanna Sokobodu-Czornucha, Głiwice 27.01.2025
.....

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Joanna Sokobodu-Czornucha, Głiwice 27.01.2025
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.